

The Ministry of Education and Science of the Russian Federation  
Moscow State University of Printing Arts  
The Department of Russian Linguistics and Stylistics

The Russian Academy of Sciences  
V.V. Vinogradov Institute of Russian Language

POETICS and PHONOSTYLISTICS  
**Osip Brik: In memoriam**

Volume 1

Papers of the 1<sup>st</sup> Osip Brik International Colloquium  
held at the Moscow State University of Printing Arts  
February 10–12, 2010.

Moscow  
2010

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Московский государственный университет печати им. Ивана Федорова  
Кафедра русского языка и стилистики

Российская академия наук  
Институт русского языка им. В.В. Виноградова

ПОЭТИКА и ФОНОСТИЛИСТИКА  
**Бриковский сборник**

Выпуск 1

Материалы международной научной конференции  
«1-е Бриковские чтения: Поэтика и фоностистика»  
Московский государственный университет печати  
Москва, 10–12 февраля 2010 года

Москва  
2010

УДК 80  
ББК 83  
П67

Рецензенты:

член-корреспондент РАН **Т.М. Николаева** (Институт славяноведения РАН, Москва);  
профессор emeritus **Дж. Бейли** (Висконсинский университет, США)

Редакционная коллегия:

**Т.В. Маркелова** (председатель), **Х. Баран**, **А.В. Валуженич**, **Г.В. Векшин**,  
**С.И. Гиндин**, **А.Н. Лаврентьев**, **А.А. Мельниченко** (редактор), **Ю.Б. Орлицкий**,  
**А.Е. Парнис**, **Т.В. Скулачева**

Ответственный редактор:

**Г.В. Векшин**

**П67 Поэтика и фоностистика: Бриковский сборник. Выпуск 1** : Материалы международной научной конференции «I-е Бриковские чтения: Поэтика и фоностистика» (Московский государственный университет печати, Москва, 10–12 февраля 2010 года) / отв. ред. Г.В. Векшин. – М.: МГУП, 2010. – 620 с., ил.

ISBN 978-5-8122-1098-4

Сборник научных трудов международной научной конференции «I-е Бриковские чтения: Поэтика и фоностистика» посвящен проблемам лингвистики стиха, фоностистики, языку масс-медиа, теории и истории русского конструктивизма, творческому наследию О.М. Брика – филолога и деятеля культуры XX в., одного из основателей ОПОЯЗа, оказавшего значительное влияние на развитие теории стиха, писателя и публициста, идеолога конструктивизма.

В сборник вошли статьи и материалы докладов ученых из 10 стран, публикации статей О.М. Брика, воспоминания, а также впервые публикуемые материалы фотоархивов.

Книга предназначена для лингвистов, литературоведов, искусствоведов, любителей русской словесности и истории русской культуры XX в.

УДК 80  
ББК 83

ISBN 978-5-8122-1098-4

© Авторы, 2010

© Е.А. Подтуркина, Е.Т. Рассказова, оформление, 2010

© Московский государственный университет печати им. Ивана Федорова, 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

О ПЕРВЫХ БРИКОВСКИХ ЧТЕНИЯХ  
(вместо предисловия) ..... 10

РИТМ И ГРАММАТИКА СТИХА ..... 13

**Зубкова Л.Г.** В поисках языковых основ поэтического ритма:  
ритмообразующий потенциал морфемного строения частей речи ..... 15

**Скулачева Т.В., Буякова М.В.** Сочинение и подчинение  
внутри стихотворной строки и между строками ..... 22

**Тверьянович К.Ю.** Ритмико-синтаксические клише  
в композиции лирического стихотворения ..... 28

**Преображенский С.Ю.** Протопредложение и протословосочетание  
в русском стихе: парадоксы двусловных клише ..... 35

**Пильщиков И.А., Старостин А.С.** Автоматическое распознавание  
стихотворных размеров: теория и практика ..... 41

**Ляпин С.Е.** Местоимение в стихе Пушкина: синтаксис – ритм – поэтика  
(преимущественно на материале моносиллабов) ..... 50

**Кулева А.С.** Усеченные прилагательные в позиции рифмы  
в поэзии футуристов ..... 55

**Зубова Л.В.** Фонетика грамматики в современной поэзии  
(ритм, рифма и формы слова) ..... 60

**Иткин И.Б.** Игры с ритмом и смыслом  
в поэзии В.В. Маяковского и А.А. Ахматовой ..... 68

**Монина Т.С.** Синтаксический аспект фоносемантики  
(на материале поэзии М. Цветаевой) ..... 72

**Дзюбенко М.А.** О семантике межстрофических переносов (пауз-пробелов) ..... 79

**Андреев В.С.** Вариативность синтаксических параметров  
в лирике Г. У. Лонгфелло ..... 84

## Роман Якобсон

### ПОСЛЕСЛОВИЕ

#### <К ПЕРЕИЗДАНИЮ ДВУХ СТАТЕЙ О.М. БРИКА О ПОЭТИЧЕСКОМ ЯЗЫКЕ>\*

Осип Максимович Брик (1888 — 1945) занимает одно из главных мест среди тех молодых российских исследователей, которые в 1910-х — 1920-х годах XX века значительно ускорили развитие научной поэтики в мире.

Его первый очерк <в альманахе> «Взял» (1915) был написан в защиту и в похвалу русской авангардной поэзии, особенно футуристических стихов Маяковского. Затем он выступил редактором двух «Сборников по теории поэтического языка» (1916, 1917), в которых были собраны новаторские статьи молодого поколения ученых, исследовавших структуру языка и текста в художественной литературе. В сборнике 1917 года напечатана статья самого Брика «Звуковые повторы», где ясно и четко сформулирована программа исследования звуковой организации стиха. Он придумал термины, определил и классифицировал повторы консонантных групп в стихе. Брик отказался от наивного объяснения таких явлений, как звукоподражания, но при этом очень ясно показал, как фонетический и семантический уровни языка пересекаются друг с другом в подобных приемах.

В 1916 — 1917 годах творческая энергия Брика помогла при создании ОПОЯЗа (Общества изучения поэтического языка), а в 1919 — 1920 годах во многом благодаря Брику достиг своего расцвета МЛК (Московский лингвистический кружок). Лекции Брика об эпитете в стихотворных текстах, о стихотворном ритме, его прекрасный по аккуратности анализ гоголевского «Носа», его острые выступления в дискуссиях МЛК принадлежат к наиболее ярким вехам в истории этой научной лаборатории, ставшей катализатором для формирования нового поколения исследователей.

Когда в 1919 году очень образованный медиевист Б.И. Ярхо из Московского университета был приглашен в МЛК и сделал доклад «О так называемых трохаических тетраметрах в каролингских ритмах», он позвонил мне на следующий день после доклада и сказал, как поразила его необычная живость дискуссии и особенно пронизательные суждения Брика: «Как вышло, что я никогда не встречал его на факультете? Он преподает у нас или служит научным сотрудником?» Профессор Ярхо не мог поверить, что Брик закончил юридический факультет и никогда не учился филологии, но при этом настолько быстро схватывал проблему и делал такие меткие замечания не только о средневековом латинском стихосложении, но и, к изумлению филолога-классика Румера, по весьма запутанным вопросам древнегреческой просодии.

Устные высказывания Брика — как публичные выступления, так и в частных беседах — имели значительное влияние на аудиторию и собеседников. Об этом упоминают, например, В. Жирмунский в «Композиции лирических стихотворений» и Б. Эйхенбаум в «Мелодике русского лирического стиха» (1922) и «Литературе» (1927).

Работы Б. Томашевского и мои московские статьи по русскому стиху также несут отпечаток стимулирующей мысль критики О. Брика.

Он любил справиться со сложной проблемой, подробно рассказать о результатах и затем был вполне счастлив, если его слушатели развивали его мысли и использовали его результаты, а сам он мог перейти к новой, еще не изученной проблеме. Перефразируя

слова Льва Толстого о своем брате, единственное, что помешало Брику стать известным профессиональным ученым, было полное отсутствие честолюбия.

Необходимость в работах, которыми можно было бы заполнить журнал «Новый ЛЕФ», издававшийся им вместе с Маяковским, и настойчивые уговоры друзей заставили Брика напечатать хотя бы краткий конспект его всестороннего и долгого исследования, посвященного наиболее важным вопросам взаимодействия ритма и синтаксиса (1927). Однако много работ, потребовавших значительных усилий и наполненных новыми идеями и прозорливыми замечаниями, остались незавершенными и неопубликованными, как, например, его работа об эпитетах у Пушкина, о русском четырехстопном ямбе с дактилическими окончаниями, о поэтическом мастерстве Бенедиктова, его успехе и падении, и даже о двух редакциях романа Тургенева «Отцы и дети».

Способность к строгому, последовательному анализу, отчетливым определениям, постоянное пристрастие к жесткой, смелой, иногда парадоксальной структуризации — наиболее яркие черты его способа мышления.

Исследования Брика никогда не ограничивались только к поэтикой и языком художественной литературы. У него сохранялся постоянный интерес к социологии, возникший еще в студенческие годы. Лето 1919 года Брик провел в Пушкино, и там начал работать над анализом социологического аспекта изобразительного искусства. Больше всего его интересовали два одновременно развивавшихся течения в живописи — французский импрессионизм и русские передвижники. Предложенная Бриком интерпретация «Творчества» Золя, текстов и биографий Перова и Крамского, критических обзоров русской живописи, опубликованных в последней трети XIX века действительно многое объясняет. Брик предлагает оригинальный взгляд на производство и потребление, спрос и предложение в области живописи, рынок произведений искусства и конкуренцию художников. Эти взгляды были немедленно подхвачены и использованы В. Шкловским, и именно на них основывались некоторые более поздние суждения Шкловского о литературе, искусстве и их социальных предпосылках после того, как Шкловский громко отрекся от своего так называемого «формалистического» кредо.

В начале 1930-го года Маяковский заметил, что именно «выдающийся теоретик искусства» О.М. Брик — «основатель теории социального заказа». Идеи Брика, выросшие из его интереса к социологии искусства, стали частью идеологического инструментария литературных групп ЛЕФ и РАПП и сыграли очень важную роль в дискуссиях 1920-х годов.

С первых революционных лет Брик был ключевой фигурой в кампании за конструктивизм в искусстве, а особенно в архитектуре. По мере распространения этого русского течения за рубежом удачные лозунги, придуманные Бриком, были подхвачены во многих странах.

Расцвет русского кинематографического искусства в двадцатых годах подтолкнул Брика не только к участию в теоретических дискуссиях, но и к созданию мастерски написанного сценария к одному из лучших немых фильмов — фильму «Потомок Чингис-хана» Пудовкина.

1910-е и 1920-е годы были эпохой великого новаторства в русском искусстве и одновременно эпохой попыток подвергнуть искусство строгому научному анализу. Это была эпоха, когда русское искусство и научная жизнь оказали огромное влияние на искусство и науку по всему миру, эпоха, воздействие которой еще продолжается. Часть этой великой эпохи — стимулирующие мысль работы Осипа Брика, «исследователя теории поэтического языка», если еще раз воспользоваться краткой формулировкой Маяковского.

Перевод с английского Т.В. Скулачевой

\* In: Two Essays on Poetic Language. By Osip Maksimovi Brik // Michigan Slavic Materials. -Ann Arbor, 1964 - No. 5, February 1964 (Department of Slavic Languages and Literatures). - Pp. 77-81.